

Saksframstilling

Råd/utvalg Helsefellesskapet Agder - SSU

Møtedato 26.09.2024

Saksnummer 27/2024

Saksbehandler Tom Helge Vik Tollefsrud

Sakstittel: **Omforent beredskapsplan for samhandlingen i situasjoner der tilgangen til ressurser er betydelig begrenset, som under rød beredskap**

Forslag til vedtak

1. SSU vedtar etableringen av «Brodokumentet» som ivaretar forpliktelsen om omforente beredskapsplaner (jf. Helse og omsorgstjenesteloven § 6-2)
2. Det opprettes et faglig samarbeidsutvalg i beredskap (FSU-Beredskap), og organisering, oppgaver og ansvar følges opp som beskrevet i Brodokumentet.
3. Rekruttering av representantene til FSU Beredskap følges opp av sekretariatet og fremlegges for SSU 13.des.
4. Leder av FSU Beredskap avklarer med Statsforvalter, embetets representasjon.

Vedlegg:

1. Saksframstillingen fra september 2023 (sak 50-2023)
2. Brodokumentet som omforener SSHF og Agderkommunenes beredskapsplaner

Bakgrunn for saken

(Oppfølging av sak 50-2023)

Med utgangspunkt i C-19 pandemien, bestilte Strategisk samarbeidsutvalg (SSU) i 2021 «en omforent beredskapsplan for samhandlingen i situasjoner der tilgangen til ressurser er betydelig begrenset, som under rød beredskap» (sak 15 og 28-2021). Arbeidsgruppen presenterte sine anbefalinger for SSU i september 2023. SSU hadde behov for en ny høringsrunde med statsforvalter og Kommunedirektørutvalget.

Saksopplysninger

Siden møte med SSU i 2023 har det vært gjennomført følgende aktiviteter:

- Møte i arbeidsgruppen
- Møte med fylkesberedskapssjef og fylkeslege
- Møte med kommunedirektørutvalget i Agder

Møte i arbeidsgruppen

Arbeidsgruppen holdt fast ved vår faglige anbefaling og gjorde kun mindre redaksjonelle endringer etter møtet i SSU. Arbeidsgruppen vektlegger viktigheten av at et eventuelt faglig samarbeidsutvalg for beredskap har en representasjon som gjør at utvalget lykkes med å løse oppgavene de blir tillagt. Arbeidsgruppen besluttet at den nye høringsrunden som ble bestilt av SSU skulle gjøres i form av fysisk presentasjon, dialog og eventuelt etterarbeid.

Møte med fylkesberedskapssjef og fylkeslege, 2.april.2024

Beredskapssjefene fra Kristiansand kommune og Sørlandet sykehus møtte statsforvalteren til et møte hvor de fikk presentert saken.

Fylkesberedskapssjef og fylkeslege hadde flere spørsmål som måtte besvares, men konklusjonen var at de støttet forslaget om å etablere et faglig samarbeidsutvalg for beredskap. Fylkesberedskapssjefen viste til andre regionale aktører som har tilsvarende utvalg og eksemplifiserte med hvordan veiaktørene koordinerer seg før møtene i fylkesberedskapsrådet.

Representantene fra statsforvalteren hadde innspill til representasjon og anbefalte at vi vurderte tilsvarende representasjon som de har valgt i helse Møre og Romsdal.

Statsforvalteren var også tydelige på at de ønsket å delta i utvalget, men at det ikke måtte være en møteplikt med hensyn til eventuelle samtidighetskonflikter.

Vurderinger etter møte

Leder av arbeidsgruppen har i etterkant av møtet gjort endringer i forhold til representasjon og sendt dette ut til arbeidsgruppen med mulighet for innspill. Det kom ingen ytterligere innspill og saken ble derfor meldt videre til KDU.

Møte med kommunedirektørutvalget (KDU), 13.september.2024

Beredskapssjefene fra Kristiansand kommune og Sørlandet sykehus møtte kommunedirektørene. Beredskapssjef i Sørlandet sykehus presenterte kort saken som innledning til dialogen mellom representantene i KDU og representantene fra arbeidsgruppen. Når saksfremstillingen skrives, er referat fra møtet ikke ferdigstilt.

Kommunedirektørene er av samme oppfatning som arbeidsgruppen og mener at den store gevinsten sannsynligvis ligger i det arbeidet som er planlagt utenfor en konkret beredskapshendelse. Et faglig samarbeidsutvalg innenfor beredskapsområdet vil kunne være et godt svar på å få til en bedre samordning av helseberedskapen i Agder. Den vil også være et godt supplement til delavtale 11 fordi det er behov for å operasjonalisere samhandlingen.

Kommunedirektørene spiller inn at de er usikre på hvordan gruppen vil fungere i en reell beredskapshendelse, men konkluderer på at dette ikke bør være til hinder for å prøve det ut. Innspillene er de samme som har vært diskutert i arbeidsgruppen og innebærer blant annet:

- Samtidighetskonflikt med møter i fylkesberedskapsrådet
- Har de ulike aktørene nok ressurser til å møte i FSU-B dersom det oppstår et behov for mobilisering?
- Blir dette en byråkratisering av beredskapen?

I tillegg til dette har KDU betenkeligheter med at statsforvalteren står som observatører i brodokumentet. KDU mener ordlyden bør endres og at statsforvalteren prioriterer å møte i FSUB-B. KDU belyser også viktigheten av at FSU-B evalueres.

Vurderinger og arbeid etter møtet

Det har ikke vært tid til å gå i ny dialog med statsforvalteren, men statsforvalterens representasjon bør ses i sammenheng med embetets store ansvarsområde og kapasiteter. Leder av arbeidsgruppen har forståelse for at statsforvalteren vil måtte gjøre prioriteringer, men vil gå i dialog med embetet for å se på eventuelle ordlyder. Leder av arbeidsgruppen mener at dette alene ikke bør være nok til å stoppe etableringen og videre saksbehandling i SSU.

Spørsmålene omkring byråkratisering og samtidighetskonflikt med fylkesberedskapsrådet er allerede godt behandlet i arbeidsgruppen. Leder av arbeidsgruppen mener at det ikke er til hinder å prøve ut etableringen, all den tid dette ser ut til å fungere i andre embeter som for eksempel Møre og Romsdal. Vi tar også til etterretning at statsforvalteren fremhever de positive effektene det har hatt når andre regionale aktører har gjort dette i Agder.

Vurdering

Arbeidsgruppen vurderer fortsatt at konklusjonene og anbefalingene i Brodokumentet der i tråd med etablerte prinsipper for sikkerhets- og beredskapsarbeid (Ansvar, Nærhet, Likhet og Samvirke), og ivaretar regionens behov for omforent beredskap i «fredstid», samt ved «rød beredskap».