

Innspill til utviklingsplan 2035

I forordet står «*Overordnet handler Utviklingsplan 2035 om å velge en hovedretning for hvordan SSHF bør innrette sin virksomhet for å sikre et bærekraftig og best mulig helsetilbud til hele befolkningen på Sørlandet.*»

Imidlertid beskrives den valgte hovedløsning i pkt 5.5 både i utviklingsplan 2030 og nå i utviklingsplan 2035 pkt 5.5 som **lite bærekraftig**.

Det er vanskelig å komme utenom om at rapporten beskriver sin egen valgte hovedløsning som lite bærekraftig. Det er en vesentlig mangel ved dokumentet at denne motsetningen ikke drøftes tydeligere.

I pkt 5.4 beskrives bakgrunnen for veivalg vedrørende Flekkefjord. Det gis ingen opplysning om bakgrunnen for veivalg vedrørende fortsatt to store akuttstusykehus i Arendal og Kristiansand.

I pkt «5.5 Valgt hovedløsning» gis **misvisende informasjon om bakgrunnen for valgt hovedløsning**. Det vises til to referanser. Dersom man ikke er svært oppmerksom antar man at begrunnelsen er å finne i overordnede føringer her. Imidlertid omtaler ingen av disse referansene noen føringer for fortsatt to store akuttstusykehus. Den første referansen, SSHF styrevedtak 05.02.15, omtaler tvert i mot ett hovedstusykehus. Valgt hovedløsning kommer altså ikke på grunn av, men på tross av denne referansen. Den andre referansen, foretaksmøte 08.06.16, omtaler kun Flekkefjord, og nevner ikke Arendal eller Kristiansand.

Man kan saktens velge en slik hovedløsning selv om den ikke er bærekraftig, men ikke med henvisning til disse referansene.

Det er en svakhet ved dokumentet at de egentlige grunnene til veivalg holdes skjult. Dokumentet vil stå seg på å beskrive det dersom press fra lokale og sentrale politikere har resultert i en valgt hovedløsning til tross for at den er vurdert som lite bærekraftig. Det er særlig viktig med åpenhet overfor brukerne og allmennheten i lys av dimensjonene på foretaket og implikasjonen valgene får for helsetilbudet i svært mange år.

Arnstein Tveiten

SSHF 01.03.18